



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyjev trg 11

18. St-828/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MATKOVIĆ Trgovina i Graditeljstvo d.o.o. u stečaju, OIB 81764881062, Zagreb, Bukovačka cesta 25, 20. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom MATKOVIĆ Trgovina i Graditeljstvo d.o.o. u stečaju, OIB 81764881062, Zagreb, Bukovačka cesta 25.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom MATKOVIĆ Trgovina i Graditeljstvo d.o.o. u stečaju, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17., dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

2. Stečajni upravitelj je u podnesku od 4. veljače 2024., kao i na skupštini vjerovnika održanoj 14. ožujka 2024. izjavio da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka koji se sastoje od već nastalih troškova knjigovodstva u iznosu od 300,00 eura. Naveo je da u ove troškove nije uračunao nagradu za svoj rad. S tim u vezi ističe se da iz spisa proizlazi da je pravomoćnim rješenjem od 13. travnja 2023. stečajnom upravitelju određena jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 398,17 eura uvećano za troškove doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 29,86 eura. Pored navedenog, stečajni upravitelj ima pravo i na nagradu za rad nakon otvaranja postupka jer je ipak obavio

određene radnje tijekom postupka, te je ispitao tražbine vjerovnika, a koja će mu biti isplaćena iz Fonda dodatne pristojbe.

3. Stečajni upravitelj je na skupštini vjerovnika održanoj 14. ožujka 2024. ponovio da se stečajna masa sastoji od nedostupne imovine, vozila marke M1, Mercedes Klasa C 220 D, godina proizvodnje 2018., broj šasije, WDD2050141R426082, reg. oznaka ZG2343HM, koje je objavljeno 8. listopada 2021. Za ovim vozilom je raspisana potraga od strane Ministarstva unutarnjih poslova, ali ono do sada nije pronađeno, dok druge imovine dužnik nema jer je u odnosu na vozilo marke BMW SERIJA 3 318 D, godina proizvodnje 2014., broj šasije WBA3D11030J854381, reg. oznaka ZG6199HC, koje je 24. prosinca 2021., stečajni upravitelj ocijenio osnovan zahtjev izlučnog vjerovnika o čemu se stečajni upravitelj očitovao podneskom od 15. siječnja 2024. Iz izvješća i drugih isprava proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, što je utvrdio i ovaj sud po službenoj dužnosti te da osim navedenog vozila Mercedes klasa C 220D iz 2018. godine, koje nije pronađeno od strane stečajnog upravitelja i nadležne policijske postaje, dakle koje je nedostupno, dužnik u vlasništvu nema druge unovčive imovine, kao i da su po navodima stečajnog upravitelja potraživanja navedena u bilanci za 2018. godinu, dakle prije šest godina, nenaplaćena i nenaplativa.

3.1. Iz spisa proizlazi da je u svrhu pronalaska vozila stečajni upravitelj predložio raspisivanje potrage za vozilima, te da je potraga raspisana (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda broj St-828/2022 od 2. prosinca 2022. koje je dostavljeno na provedbu nadležnoj policijskoj upravi 6. prosinca 2022.

3.2. Iz dopisa Policijske uprave zagrebačke od 25. siječnja 2023. proizlazi da policijski službenici nisu pronašli vozilo Mercedes klasa C 220D iz 2018. godine na temelju potrage koju je za njim raspisala Policijska uprava splitsko-dalmatinska, policijska postaja Kaštela, još 16. srpnja 2020., jer je ono bilo predmetom kaznenog djela što su dodatno obrazložili u kasnijem dopisu od 23. svibnja 2023. te kojim dopisom su ponovno obavijestili sud da vozilo nije pronađeno te da će u slučaju pronalaska vozila o tome obavijestiti sud.

3.3. Iz svega navedenog proizlazi da vozilo Mercedes klasa C 220D iz 2018. godine nije pronađeno niti od strane stečajnog upravitelja niti od strane policijskih službenika na temelju potrage koju je raspisala Policijska uprava splitsko-dalmatinska, policijska postaja Kaštela još 16. srpnja 2020.

4. Prema čl. 293. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema stavku 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema stavku 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjuje dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem.

5. Na održanoj skupštini vjerovnika, stečajni upravitelj je ustrajao kod prijedloga da se nad stečajnim dužnikom pozivom na čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka

jer preostalo vozilo marke Mercedes nije pronađeno, a nitko od pozvanih vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju postupka, niti pisanim putem niti na skupštini. Na skupštini je prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelja koje je dopunjeno njegovim navodima na toj skupštini te prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje postupka. Imajući u vidu da vozilo nije pronađeno niti od strane stečajnog upravitelja niti od strane nadležne policijske postaje, te da bi se daljnjom provedbom postupka samo stvarali novi troškovi i nastajale nove obveze, na temelju čl. 293. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u izreci.

6. Unatoč tome, što je sud donio navedenu odluku, napominje se da prema čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem stečajne imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti u skladu s čl. 133. stavka 1. SZ-a. U slučaju da se nakon donošenja ovog rješenja pronađe vozilo marke Mercedes za kojim je raspisana potraga (ili eventualno neka druga imovina) stečajni upravitelj će predložiti nastavak postupka odnosno nastaviti će s unovčenjem stečajne imovine dužnika. Pored navedenog, čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

U Zagrebu 20. ožujka 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-Oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda - nakon pravomoćnosti
3. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30865-37b34**

Kontrolni broj: **0c746-10627-c7dcd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.